

STYLOS ONDERWIJS FEEDBACK



VOORWOORD

Dit document bevat de analyse van input die door studenten is aangeleverd in de periode van **1 januari tot en met 31 mei 2026**. De verzamelde signalen hebben daarmee voornamelijk betrekking op de onderwijsactiviteiten in **kwartaal twee en kwartaal drie van het collegejaar 2025–2026**.

In totaal is dit document gebaseerd op ongeveer **330 afzonderlijke meldingen, opmerkingen en meningen van studenten**. Een groot deel van deze input is verzameld tijdens de onderwijsacties van 28 januari en 8 april 2026, aangevuld met signalen die gedurende de verslagperiode via verschillende andere kanalen zijn ontvangen.

De ontvangen input is door Stylos geanalyseerd, geclusterd en waar nodig van context voorzien. Het doel van deze verwerking is om individuele ervaringen te vertalen naar bredere patronen en aandachtspunten binnen het onderwijs. Daarbij is geprobeerd om zowel veelvoorkomende zorgen als positieve ontwikkelingen zichtbaar te maken. In sommige gevallen is aanvullende nuancering toegevoegd om de signalen in hun juiste context te plaatsen.

Met dit document wil Stylos de stem van studenten op een constructieve wijze vertegenwoordigen en bijdragen aan de continue verbetering van het onderwijs binnen de faculteit. De opgenomen bevindingen en aanbevelingen zijn bedoeld als input voor de verdere ontwikkeling van onderwijsbeleid, onderwijskwaliteit en de algehele studentenervaring.

De eerste hoofdstukken bevatten een overzicht van de belangrijkste bevindingen en de bijbehorende aanbevelingen en actiepunten die Stylos namens de studenten onder de aandacht brengt van het onderwijsmanagement. In de daaropvolgende hoofdstukken worden de onderliggende signalen en bevindingen per thema nader toegelicht.

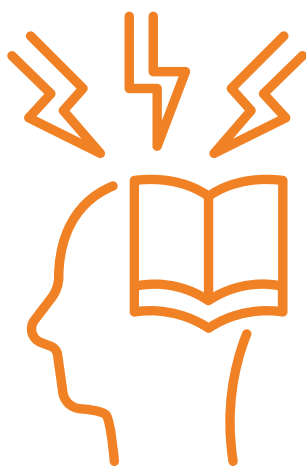
SAMENVATTING

Uit de geleverde input komen vier thema's naar voren die de onderwijservaring het sterkst beïnvloeden: studiedruk, begeleiding door docenten, duidelijkheid van opdrachten en de aansluiting van onderwijsactiviteiten. Hoewel studenten over het algemeen positief zijn over de inhoudelijke kwaliteit van de opleiding en de ontwerpgerichte aanpak, worden deze sterke punten regelmatig overschaduwd door organisatorische knelpunten.

De meest urgente aandachtspunten zijn:

- Verbeter de **afstemming van deadlines** tussen vakken en kwartalen.
- Vergroot de **consistentie van begeleiding en feedback** tussen docenten.
- Maak opdrachten, verwachtingen en beoordelingscriteria explicieter.
- **Bewaak de totale studielast** op programmaniveau in plaats van per afzonderlijk vak.
- Versterk de koppeling tussen onderwijs en beroepspraktijk.

Deze thema's komen terug in vrijwel alle onderwijsperioden en hebben directe invloed op studenttevredenheid, studiesucces en ervaren werkdruk.



**60 MELDINGEN OVER WERKDRUK
EN STUDIELAST**

**46 SIGNALLEN OVER BEGELEIDING
EN FEEDBACK**



ALGEMENE BEVINDINGEN

STUDIEDRUK & PLANNING

Het meest dominante thema binnen de feedback betreft de ervaren studiedruk. Zowel bachelor- als masterstudenten geven aan dat de werkdruk niet zozeer wordt veroorzaakt door afzonderlijke vakken, maar vooral door de combinatie van meerdere vakken binnen dezelfde periode. Deadlines vallen regelmatig samen, waardoor piekbelasting ontstaat. Met name in de laatste weken van kwartalen wordt een sterke concentratie van inlevermomenten ervaren.

Daarnaast wordt genoemd dat sommige vakken relatief kort zijn georganiseerd, terwijl de hoeveelheid werk gelijk blijft aan vakken met een langere doorlooptijd. Hierdoor ontstaat het gevoel dat studenten voortdurend achter de feiten aanlopen. Dit lijkt voor een deel te slaan op de verkorte tijdsduur van twee kwartalen in de bachelor, ten gevolge van de bachelorvernieuwing.

Hoewel studenten begrijpen dat een academische opleiding een hoge inzet vraagt, geven zij aan dat een betere spreiding van werkzaamheden de kwaliteit van hun leerproces zou verbeteren.

BEGELEIDING & FEEDBACK

Studenten waarderen betrokken en enthousiaste docenten zeer, dit blijkt ook uit de motivatie achter de stemmen voor de docent van het jaar verkiezing. Tegelijkertijd wordt een grote variatie ervaren in de manier waarop docenten begeleiden, feedback geven en verwachtingen communiceren.

Binnen verschillende vakken worden situaties beschreven waarbij docenten tegenstrijdige adviezen geven of verschillende interpretaties hanteren van beoordelingscriteria of moduleboeken. Hierdoor ontstaat onzekerheid over wat precies wordt verwacht.

Studenten vragen niet noodzakelijk om méér feedback, maar vooral om feedback die consistent, concreter en beter toepasbaar is binnen hun verdere leerproces.

DUIDELIJKHEID VAN ONDERWIJS EN COMMUNICATIE

Een terugkerend aandachtspunt is de duidelijkheid van opdrachten, handleidingen en beoordelingscriteria. Studenten geven aan dat onduidelijkheid vaak leidt tot extra werkdruk, omdat zij zelf moeten interpreteren wat van hen verwacht wordt.

Daarnaast wordt genoemd dat belangrijke informatie soms laat beschikbaar komt of verspreid wordt gecommuniceerd via verschillende kanalen.

Een duidelijkere structuur en uniforme communicatie kunnen bijdragen aan meer rust en voorspelbaarheid binnen het onderwijs.

PRAKTIJKGERICHTHEID EN BEROEPSVOORBEREIDING

Veel studenten waarderen het praktijkgerichte karakter van de opleiding. Tegelijkertijd bestaat de wens om de verbinding met de beroepspraktijk verder te versterken.

Studenten noemen vaker contact met bedrijven, realistische casussen, gastsprekers en stage-ervaringen als manieren om de aansluiting op het werkveld te vergroten.



VAKSPECIFIEKE BEVINDINGEN

ON1

Binnen ON1 wordt de inhoud van het vak overwegend positief beoordeeld. Studenten ervaren het vak als een belangrijke introductie in de ontwerpaanpak van de bachelor.

Tegelijkertijd wordt regelmatig verwezen naar verschillen tussen docenten en studio's. Hierdoor ontstaat variatie in verwachtingen, begeleiding en werkbelasting. Studenten geven aan behoefte te hebben aan meer uniformiteit tussen verschillende groepen.

ON4

Studenten waarderen de ontwerpgerichte opzet van ON4 en de ruimte voor eigen ontwikkeling. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat de kwaliteit en bruikbaarheid van feedback sterk kan verschillen tussen begeleiders.

Daarnaast wordt meer duidelijkheid gevraagd over beoordelingscriteria en verwachtingen gedurende het ontwerpproces, met betrekking tot het verschil in studio's.

IOP2

Bij IOP2 staat de ervaren werkdruk centraal in de feedback. Studenten geven aan dat de omvang van het werk niet altijd in verhouding lijkt te staan tot de beschikbare tijd.

Daarnaast wordt vaker gevraagd om meer tussentijdse begeleiding en beter afgestemde feedbackmomenten.

TE4

Studenten benoemen dat inhoudelijke afstemming tussen verschillende docenten soms ontbreekt. Hierdoor ontvangen studenten verschillende interpretaties van dezelfde opdracht of leerdoelen.

Meer coördinatie tussen betrokken docenten kan bijdragen aan een consistenter leerproces.

MA2

De reacties op MA2 zijn gemengd. Studenten waarderen de inhoudelijke relevantie van het vak, maar plaatsen vraagtekens bij de huidige planning en intensiteit.

Met name de verhouding tussen beschikbare tijd en gevraagde output wordt regelmatig genoemd.

POW

De POW wordt opvallend positief beoordeeld. Studenten ervaren deze periode als waardevol voor reflectie, verdieping en herstel van opgebouwde werkdruk.

In meerdere reacties wordt aangegeven dat POW een belangrijke bijdrage levert aan het welzijn van studenten en daarom behouden zou moeten blijven, en zelfs doorgevoerd moet worden in de Master.

OVERIGE VAKKEN

Bij vakken met minder reacties zijn de signalen minder eenduidig. Wel komen dezelfde overkoepelende thema's terug: werkdruk, duidelijkheid van verwachtingen en consistentie van begeleiding. Dit suggereert dat veel knelpunten curriculum-breed zijn en niet uitsluitend aan individuele vakken gekoppeld kunnen worden.

AFSTUDEREN

De feedback over het afstudeertraject richt zich voornamelijk op de verkorting van het traject van een volledig studiejaar naar drie kwartalen. Studenten geven aan dat de verwachtingen ten aanzien van onderzoek, ontwerpqualiteit en eindresultaat grotendeels gelijk zijn gebleven, terwijl minder tijd beschikbaar is. Hierdoor wordt de werkdruk als hoog ervaren. Daarnaast wordt gewezen op grote verschillen in begeleiding tussen afstudeerstudio's, zowel in frequentie als in kwaliteit van contactmomenten. Studenten vragen om meer consistentie in begeleiding, betere voorlichting over het afstudeerproces en meer invloed op de keuze van mentoren. Ten slotte worden enkele aandachtspunten genoemd met betrekking tot werkplekken en de organisatorische inrichting van het afstudeertraject.

Vragen naar aanleiding van dit feedbackdocument? Neem contact op met Stylos via education@stylos.nl